

конструкций, в частности, тех, которые оформились в гражданском законодательстве и имеют многолетнюю историю своего правоприменения. Очевидно то, что такой процесс заимствования не случаен. Не будет преувеличением сказать, что гражданское право остается центральной базой юриспруденции. Ярчайшие примеры юридических конструкций были созданы представителями науки гражданского права, поэтому процесс заимствования другими отраслевыми науками и отраслями права тех или иных цивилистических конструкций, регулирование отношений по цивилистическим моделям - оправданное явление. Представляется удачным заимствование цивилистической конструкции полномочия и доверенности при обжаловании решений таможенного органа или его должностного лица. Так, статья 39 Закона о таможенном регулировании (новелла в таможенном законодательстве) достаточно исчерпывающим образом определила правовой режим полномочий на обжалование решений и действий (бездействия) в области таможенного дела. Нельзя не отметить, наличие даже текстуальных совпадений, которые имеются в ст.185 ГК РФ и упомянутой статье Федерального закона.

В данной работе автор лишь обозначил некоторые из проблем взаимодействия отраслей публичного и частного права в свете тех новелл, которые имеют место в таможенном законодательстве. Очевидно, что формирование зон свободной торговли на пространстве СНГ, совершенствование правовых основ торгово-экономических отношений, договорно-правовой основы Таможенного союза будут способствовать научным исследованиям по обозначенной проблеме.

**Шилов В.В.<sup>1</sup>**

Филиал Уральского государственного экономического университета  
г.Березники Пермского края, Россия

**ОСОБЕННОСТИ, ПОДГОТОВКА И СУТЬ АМЕРИКАНСКИХ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СМИ:  
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЕЗДКИ В США В 2009-2010 ГГ.)**

**SPECIAL FEATURES OF TRAINING AND THE SUBSTANCE OF  
AMERICAN MASS MEDIA REPRESENTATIVES (BASED ON THE  
MATERIALS OF THE TRIP TO THE UNITED STATES IN 2009-2010)**

High-quality education and free Mass Media is motive power of society. In terms of Russian society modernization is worth to mention the positive experience of the U.S., which is considered by the author.

---

<sup>1</sup> **Шилов Владимир Викторович** – зам.директора по научной работе, зав.кафедрой общественных наук Филиала Уральского государственного экономического университета в г.Березники (УрГЭУ-СИНХ), член Правления Российского общества социологов (Пермское отделение), кандидат исторических наук.

Качественное образование и свободные СМИ по своей сути являются движущей силой общества. В условиях модернизации российского общества заслуживает внимания в этом вопросе положительный опыт США, который и рассматривается докладчиком.

Летом 2009 и 2010 гг. автор этих строк посетил несколько штатов на юге США (Алабама, Флорида, Миссисипи, Джорджия)<sup>1</sup> и насколько это было возможно, познакомился с представителями СМИ (в том числе с их подготовкой) и деятельностью американских масс-медиа. Интерес был обусловлен и тем фактором, что методы сбора информации у социологов, экономистов и журналистов во многом совпадают. К тому же многие солидные издания Соединённых Штатов в штате редакции имеют ставку социолога.

Для современной России одним из важнейших вопросов является становление гражданского общества, которое, несомненно, будет не только способствовать развитию, модернизации экономики, но и будет активно способствовать привлечению инвестиций из-за рубежа.

В свою очередь, правовое государство и гражданское общество немислимо без политических свобод, в том числе и без «свободных», «независимых» СМИ. В этом вопросе российскому обществу есть чему поучиться и у американского общества. В этом и заключается цель данного выступления.

Обучение в «обыкновенном» государственном университете на факультете журналистики составляет от двух до трёх тысяч долларов за семестр. Замечу, около 60 процентов вузов США – это частные заведения, в которых плата дороже, порой в разы. Например, в знаменитом Гарвардском университете, в котором в разные годы обучались 7 президентов США (это очень солидный «бренд») плата составляет около 60 тысяч долларов в год (для иностранцев ещё дороже).

Но здесь же можно отметить, говоря о системе американского университетского образования, – там нет понятия «бесплатное обучение», но есть понятие «грант». То есть если у студента есть какие-то финансовые трудности, он подает на грант – пишет большое сочинение, почему ему должны его дать...

В США наше «полное среднее образование» несколько длиннее – равняется 12 календарным годам обучения (делится на начальную, среднюю и высшую)<sup>2</sup>. Мой племянник Артём, окончил в Перми среднюю школу (10 календарных лет), но он окончил ещё и один семестр Пермского педгосuniversитета (ин. яз.), за это ему в США было «зачтено» как их «полное среднее». После чего он и поступил в экономический колледж (через два года

---

<sup>1</sup> После первой поездки было подготовлено и издано: Шилов В.В. Воспитание, образование, здоровье нации на Юге США: из опыта прямого наблюдения в июле-августе 2009 года (социологическое эссе). Галф Шорес – Березники, 2010. 170с. (с цв. фото). После второй поездки автор издал: Шилов В.В. СМИ в США: по результатам поездки в 2009-2010 гг. Галф Шорес – Березники, 2011.

<sup>2</sup> См. более подробно: Шилов В.В. Образование в США глазами россиянина // ВУЗ XXI: науч.-информ. Вестник / Зап.-Урал. ин-т экономики и права. Пермь, 2010. С.68-93.

стал ассоциатом, «Associate»), а сейчас в университете штате Алабама учиться на «бакалавра» (бакалавр, магистр и доктор в США – это учёные степени).

Учился и учится он все эти годы хорошо и деньги ему все возвращались, даже за бензин личного автомобиля (общественного транспорта в их графстве нет) и за... бейсболку, так как – это атрибут студента. Было бы желание учиться и трудолюбие.

Но в США для студента, помимо платы за обучение, существуют и другие немалые расходы. Так мой племянник снимает с другом квартиру, в которой у каждого по комнате и один общий холл (есть также кухня, холодильник, микроволновка, душ...), платят за жильё они по 300 долларов в месяц.

У студентов в Америке есть и такая проблема – там очень дорого стоят учебники. Один учебник на семестр может стоить от 30 до 150–200 долларов! А их нужно несколько и там нет такой системы как у нас, что пришел в библиотеку и тебе выдали книги на долгое время. И в государственных и в частных учебных заведениях в библиотеке можно взять учебник недели на две, попользоваться, да и там, говорят, очередь. Конечно, если он ещё есть в наличии.

Что интересно, бесплатно в Интернет никто из авторов свои учебники не выложит. Конечно, говорят, можно за полцены купить онлайн-версию, но опять же не все издательские дома на это идут.

Очень часто студенты после прохождения дисциплины продают в Интернете уже «прошедший» учебник, ну а кто-то, соответственно, в Интернете его покупает уже как «бэушный».

Учебники можно покупать в книжном магазине при университете. Кстати, мой племянник устроился там подрабатывать, но, говорит, платят немного – 8 долларов в час (в США почасовая оплата) и в неделю у него получается в среднем где-то 20 рабочих часов.

Если всё-таки на обучение не хватает денег (не «обосновал» грант), то ты можешь взять студенческий кредит, скажем так 10-20 тысяч долларов лет на десять и после окончания университета у выпускника есть полгода, чтобы найти работу, а потом начинаешь выплачивать кредит, делать месячные взносы.

В целом в Соединённых Штатах совсем другая система образования. Там нет понятия «высшее образование» (ВУЗ), есть колледжи, институты и университеты. Колледж или институт может быть и как самостоятельное учебное заведение или в составе университета.

Если говорить непосредственно о подготовке студента-журналиста, то следует отметить, что помимо журналистских курсов там присутствует еще и масса так называемых общеобразовательных предметов – от алгебры с геометрией до ораторского искусства. Также необходимо выбрать какой-то майнер (так называется «второстепенная дисциплина») – бизнес, международное право, кинематограф, компьютерная графика – к чему у студента «душа лежит».

В России как в знаменитой песне «Живут студенты весело от сессии до сессии, а сессия всего два раза в год...» В США же студент просто обязан

набрать определенное количество юнитов. Например, чтобы получить диплом бакалавра, нужны 120 юнитов. Каждый класс (по нашему – курс) измеряется в юнитах – академических часах классной работы.

Например, если класс «история журналистики» измеряется в трех юнитах, это значит, что на него уходит три академических часа в неделю. Студент может брать минимум шесть (что сделает его заочником) и максимум 18 юнитов в семестр. В среднем, как говорит статистика, студенты берут по 12–14 и при этом почти все они подрабатывают как минимум на полставки.

Многим известно, что американцы очень рано учатся самостоятельности. Уже после 18-19 лет с родителями в Америке жить как-то не принято. И вот такие молодые самостоятельные американцы, каждый сам себе составляет программу обучения (зависит от наличия времени, финансов). Поэтому там и нет такого российского понятия, как «курс», то есть когда абитуриенты-студенты все вместе поступили, а через пять-шесть лет все вместе и окончили.

Мой племянник Артём, русские юноши и девушки, окончившие американские колледжи и университеты (их там не мало), профессора Университетов Южная Алабама и Западная Флорида (мои коллеги социологи и политологи) популярно мне объясняли, что у них в колледжах и университетах нет четко расписанных курсов, когда в этом семестре у тебя эти предметы, а в следующем какие-то другие.

Более того, многие дисциплины предлагаются в разное время, в разные дни недели, с разными профессорами. И студент сам выбирает для себя удобный вариант в зависимости от своего рабочего графика и личных предпочтений. Вот что такое «свободное посещение», а не как понимают некоторые российские студенты «хочу хожу, хочу нет».

Соответственно в США нет и понятия «однокурсники». Американские «однокурсники» очень и очень условное понятие. Разумеется, говорил мне племянник, лица в колледже и потом в университете, во многом одни и те же, и даже с некоторыми из них ты можешь в следующем семестре взять какой-то класс, к примеру «СМИ и закон», а с кем-то в следующем году можешь даже снова оказаться в одной группе.

Но, повторяю, такой четкой, обязательной и расписанной по курсам программы, как в России, в Соединённых Штатах не существует. «Болонский процесс», в который Россия пытается уже несколько лет интегрировать – это, конечно, хорошо (посмотрите только количество Нобелевских лауреатов в США и России), но сколько лет нам ещё потребуется до этой самой англосаксонской модели? Когда российские студенты будут выбирать удобное для себя «время лекции», «сколько лет учиться», и даже у «какого профессора учиться»?

Разумеется, дисциплина, порядок, «академический дух свободы» в колледжах и университетах США не только либеральные, но и не менее жестко регламентированы. Скажем, там есть такое понятие как prerequisites. То есть ты не можешь зарегистрироваться на определенные классы, пока не пройдешь перед этим какой-либо предмет. Например, студенту-журналисту нельзя

попасть в Advanced Writing (углубленное изучение писательского мастерства), если до этого у тебя не было элементарной стилистики речи.

Летом 2010 года в США я познакомился с редактором местной газеты «Островитянин» («The Islander») в штате Алабама Джоном Мулленом (John Mullen, Editor). Стаж его работы в журналистике – 25 лет. В основном он работал в региональных (по нашему областных, краевых) изданиях и только с мая 2010 года возглавил газету «муниципального уровня», работая в которой, по его словам, чувствует себя «как на пенсии»<sup>1</sup>.

Так вот он в своё время учился в Университете Южная Алабама на отделении искусствоведения со специализацией журналистика и, как принято было в те годы, основную «доводку» профессии журналиста получал в редакциях, где работал.

В те годы студенты-журналисты практику почти не проходили, говорил мне Джон, а вот сегодня все университеты это делают. В настоящее время американских студентов, будущих работников СМИ просто-напросто «отправляют» в какую-нибудь редакцию на весь семестр и их «профессорами» становятся профессиональные журналисты. Студенты-практиканты работают там практически бесплатно (у многих редакций есть договоренность с конкретным учебным заведением).

Правда, если ты так называемый «интерн», то есть нашел эту практику сам, а не попал туда, то тебе будут платить и заработную плату. И, говорят, если ты «приглянешься», то потом тебя могут взять в штат.

Кроме этого, практически во всех колледжах и университетах США есть свои студенческие СМИ и практика в них обязательна. Стоит отметить, – это самые настоящие газеты, журналы, радио и ТВ, и даже с самыми настоящими рекламодателями и вполне реальным бюджетом. Более того, в некоторых таких изданиях студенты получают реальные гонорары и зарплату.

Конечно, меня интересовало и американское «студенческое братство». В СССР и России была и есть аксиома – студенческие годы лучшие в жизни! А вот в США как такового «братства» там вроде и нет (выше говорил, что понятие академическая группа у них очень размыто). Но вот во всех университетах там есть целое студенческое правительство, которое само себе выбирают президента и там существует реальная защита прав студентов, независимые и действенные студенческие профсоюзы.

И это «не бутафорский вымысел», а все очень и очень серьезно и действительно. И это при всём том, что мы россияне по своей психологии в большинстве – «коллективисты», а они «индивидуалисты». Здесь же можно заметить, в США, сегодня на факультетах журналистики (департаментах) учится примерно 70–80% девушек.

Далее приведу тематику и содержательный состав предметов современной американской журналистской школы (разумеется, только некоторые из них): «основы репортажа», «совершенствование навыков

---

<sup>1</sup> «Журналист – профессия интернациональная» (интервью В.В.Шилова с редактором провинциальной газеты «Островитянин» Джоном Мулленом // Звезда (Пермь) 2011. 11 января.

репортёра», «редактирование», «фотография», «подход к освещению современных проблем городов США», «научный репортаж», «освещение событий культурной жизни», «политический репортаж», «экономические проблемы в журналистике», «международная журналистика», «история американской журналистики», «основы очерка», «политический портрет», «социальные проблемы и средства массовой информации», «проблема этики в журналистике», «литературоведение и критика», «аналитический репортаж», «общественное мнение», «пропаганда», «законодательство в области журналистики», «основы телевизионной и радиожурналистики», «методика подготовки документальных фильмов»<sup>1</sup>.

Здесь же приведу слова о специфике американского журналистского образования преподавателя Американского Университета в Вашингтоне Криса Симпсона, который на вопрос:

- Какие предметы, предлагаемые факультетами журналистики, Вы считаете главными?

Ответил:

- Кроме традиционных курсов, на которых учат писать статьи и готовить видеорепортажи, факультеты журналистики в США предлагают такие курсы как «Методы социологических исследований», «Методы статистических исследований» («Статистика для журналистов»), «Этика», «Введение в юриспруденцию», «Мультимедиа в журналистике» и современные технологии.

Я считаю, - продолжил Крис Симпсон, - что хотя бы элементарное владение методами статистических исследований, понимание того, как работает SPSS и другие статистические программы, очень важно для репортеров, которые часто упоминают в статьях различные статистические данные, описывают результаты предвыборных опросов и освещают любые другие темы, в которых присутствуют цифры.

Крайне необходимо, - отметил Крис Симпсон, - чтобы журналист был профессионально подготовлен к написанию статей, в которых упоминаются статистические данные, чтобы честно представить эти данные аудитории. Очень важно, чтобы журналист сам понимал, что стоит за каждой цифрой, какие задачи ставили перед собой исследователи и т.д.

Еще один необходимый репортеру предмет, - по мнению Криса Симпсона, - это «Введение в юриспруденцию для журналистов». Знание законов принципиально улучшает уровень освещения событий и защищает самого журналиста. Юридические курсы сейчас предлагают на многих факультетах журналистики. Более того, некоторые факультеты сотрудничают с юридическими факультетами и предлагают двойные специальности, например, «Журналист; юрист со специализацией «средства массовой информации»<sup>2</sup>...

Обязательно следует заметить, сегодня американские факультеты журналистики готовят студентов не только к газетной карьере. В дополнение к

<sup>1</sup> См. также: Самарцев О.Р. Творческая деятельность журналиста. Очерки теории и практики. М., 2009. С.482.

<sup>2</sup> Режим доступа: [http://www.iijnet.org/ru/iijnet/list/training\\_opportunities](http://www.iijnet.org/ru/iijnet/list/training_opportunities) - Дата просмотра 25.12.2010.

информационно-редакторской работе (традиционная вотчина газетных журналистов), тремя другими основными направлениями являются:

- а) реклама,
- б) вещательная журналистика,
- в) связи с общественностью.

Но время не стоит на месте. Если говорить о сегодняшнем дне (и завтрашнем?), то мне не раз приходилось слышать, что в США (да и в Западной Европе) нынче востребованы так называемые «рюкзачные журналисты», которые таскают с собой огромные рюкзаки, полные гаджетов и умеют делать буквально всё: не только найти тему, написать, но и сфотографировать, сделать подкаст или видеосюжет...

Ещё один момент для меня был необычен. В Соединённых Штатах, взяв интервью, журналист не обязан предоставлять его собеседнику на вычитку (в России это часто считается чуть ли ни правилом хорошего тона и высокого профессионализма). В Америке же, журналист не только не обязан этого делать, он даже наоборот – ни в коем случае не должен этого делать, так как американским студентам-журналистам объясняют, что людям свойственно редактировать свои слова, а это может в корне изменить первоначальный смысл. Обязанность журналиста состоит в том, чтобы досконально верно записать прямую речь другого человека, а потом донести эту информацию до своей аудитории. Ну а если сам журналист в чем-то не уверен или что-то пропустил, то он, конечно, может позвонить тому, у кого брал интервью, и перезадать вопрос или что-то уточнить. Но никогда американский журналист не будет посылать ему неопубликованный материал.

Как видим, в США и России в системе подготовки и работе журналистов есть много общего и не менее своего «специфического». Приведу ещё примеры. Российский тележурналист, политический обозреватель, автор и ведущий многих телевизионных программ Н.К.Сванидзе на вопрос корреспондента журнала «Партнер» Евгения Кудряца в 2010 году:

- Вы возглавляете кафедру журналистики факультета журналистики Российского государственного гуманитарного университета и ведете курс «Журналистика глазами журналиста». Чем, по-Вашему, новое поколение журналистов отличается от своих предшественников?

Дословно ответил:

- Меньшей политизированностью и, к сожалению, меньшей грамотностью. Но дело в том, что здесь сравнение не вполне корректно, так как то поколение журналистов, которое представляю я, имело, как правило, не журналистское образование. У меня, например, историческое образование и у многих звезд журналистики, как правило, тоже другое образование. И, кроме того, нам довелось жить в революционную эпоху, а она на первый план выдвигает людей совсем по другим правилам, поэтому и здесь тоже не совсем корректное сравнение, но общий гуманитарный уровень молодого поколения журналистов меня настораживает.

С этим замечанием можно провести и такое сравнение: многие нынешние социологи, представляющее старшее поколение, тоже, как правило, имеют не

социологическое образование. Многие из них защищали докторские диссертации по философской тематике, экономике, истории...

Далее приведу слова упомянутого российского профессора, доктора филологических наук О.Р.Самарцева, с которыми можно полностью согласиться:

- Журналистика не прощает ошибок – профессиональных, этических и даже грамматических. Журналист всегда на переднем крае, он – публичный человек. Это очень трудно, быть всегда на глазах, но в этом и заключается профессия.

Возможно «социолог» и не такой «публичный» человек (особенно в США, в отличие, скажем от Франции, где социологи стараются очень много выступать в СМИ), но на счёт профессионализма и этики, слова для социологов тоже очень актуальны.

Здесь же процитирую и упомянутого выше известного преподавателя курсов «Технологии коммуникации», «Введение в юриспруденцию для журналистов» Американского Университета в Вашингтоне Криса Симпсона, особо отметившего на вопрос о самых «главных» дисциплинах на факультетах журналистики так:

- Я бы начал с тех предметов, которым факультет журналистики научить не может. Смелость, честность и самодисциплина – самые важные качества журналиста...

Профессиональные качества, смелость, честность нужны в любой профессии, но особенно этими качествами должны обладать современные российские социологи и журналисты, так как российское общество переживает далеко не лучшие времена. Например, в начале 2011 года американский журнал «International Living» составил довольно тревожный рейтинг для РФ<sup>1</sup>. В частности издание констатировало:

- Россия по качеству жизни соответствует уровню таких стран как Замбия и Кыргызстан (в рейтинг вошли 192 страны)... На первом месте – США, хотя, – по мнению издания, – здесь не все благополучно с культурой, окружающей средой и климатом. На последнем месте – Сомали. Россия заняла 118 место, получив средний балл 54, как и Киргизия, Кувейт, Замбия и Перу<sup>2</sup>.

При составлении этого рейтинга учитывались 9 показателей: по стоимости жизни Россия набрала 55 баллов из 100, по уровню культуры (в первую очередь учитывались грамотность населения и объекты культурного наследия) – 80 баллов, по состоянию окружающей среды – 45, по развитию экономики – 47, по здоровью населения – 68. Инфраструктура оценена в 53 балла, безопасность жизни – 67, климат – 72. Самый низкий показатель – уровень свободы. России дали всего 25 баллов. Аналогичная ситуация в Брунее, Бахрейне, Казахстане, Египте<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Данное американское издание «International Living» нацелено на путешественников и желающих сменить место жительства.

<sup>2</sup> Режим доступа: Юров И. По качеству жизни Россия занимает 118 место из 192 стран мира - <http://nr2.ru/chel/317378.html> - Дата просмотра 25.01.2011.

<sup>3</sup> Там же.



Остаётся только «утешать» себя, что, например, Белоруссия, Куба и Китай по составленному рейтингу этого американского издания «International Living», получили за «уровень свободы» по 8 баллов, а Северная Корея и Туркменистан вообще – 0.

Низкий показатель уровня свободы, можно «проиллюстрировать» и другими показателями. В докладе «Свобода прессы – 2010» отмечается, что за последние 10 лет случаи убийств журналистов были зафиксированы в 67 странах. При этом в России, Афганистане, Колумбии, Ираке, Мексике, Пакистане, Сомали и на Филиппинах такие убийства происходили ежегодно. Авторы доклада считают:

- Эти страны не изменились. На их территории укоренилась культура насилия в отношении прессы<sup>1</sup>.

Видимо неслучайно, в ноябре 2010 года Общественная палата России подготовила рекомендации для прокуратуры, СКП, МВД, Госдуме, субъектов РФ и уполномоченного по правам человека в связи с нападением на журналистов в России и профилактикой нарушения свободы слова<sup>2</sup>. В частности в документе говорится:

- За октябрь 2010 года в России зафиксировано более ста случаев воспрепятствования профессиональной журналистской деятельности, в том числе отказ журналистам в доступе к информации, отказ в распространении, изъятие тиража, повреждение фото-, видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров, угрозы в адрес журналистов и попытки цензуры...<sup>3</sup>

Ещё пример. 18 мая 2010 года президент США Барак Обама подписал закон о свободе прессы во всём мире, но ещё несколько ранее он отмечал, что «прошедший год был плохим для свободы прессы в мире». Свою оценку президент объяснил тем, что:

- ... хотя люди получили более широкий доступ к информации с помощью Интернета, мобильных телефонов и других способов, правительства таких стран, как Китай, Эфиопия, Иран и Венесуэла урезали свободу слова, ограничивали доступ к этим технологиям. – Он также отметил, что, – в прошлом году было убито больше сотрудников СМИ, чем в любой другой год недавней истории<sup>4</sup>.

При этом президент США упомянул Филиппины, Россию, Сомали, Мексику и Гондурас. В числе государств, где журналисты и блоггеры попадали в тюрьму за свою профессиональную деятельность, он назвал Беларусь, Мьянму, те же Китай и Венесуэлу, Кубу, Эритрею, КНДР, Тунис, Узбекистан.

Более того, буквально за две недели до этого, как Барак Обама подписал закон о свободе прессы во всём мире, 3 мая 2010 года, когда в цивилизованных государствах мира отмечается День свободной прессы, международная

<sup>1</sup> Режим доступа: В России 10 лет убивают журналистов (30 Дек 2010) – <http://www.rususa.com/news/news.asp-pid-65866> - Дата просмотра 10.01.2011

<sup>2</sup> Полный текст документа опубликован на сайте ОП РФ (рекомендации подписали председатели Комиссии ОП РФ Павел Гусев, Анатолий Кучерена и Николай Сванидзе).

<sup>3</sup> Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/2010/11/18/791258.html> - Дата просмотра 14.01.2011.

<sup>4</sup> Режим доступа: [http://korrespondent.net/business/mmedia\\_and\\_adv/1077100-obama-podpisal-zakon-o-presse-v-mire](http://korrespondent.net/business/mmedia_and_adv/1077100-obama-podpisal-zakon-o-presse-v-mire) (по материалам Би-Би-Си, Голос Америки) – Дата просмотра 25.05.2010.

правозащитная организация «Репортёры без границ» (РБГ) опубликовала список из 40 врагов прессы. В него вошли известные политические, религиозные и военные деятели.

Среди противников свободных СМИ от России в список были включены премьер-министр Владимир Путин и президент Чечни Рамзан Кадыров. В этот список также попали: президент Беларуси Александр Лукашенко, духовный лидер Ирана Али Хаменеи, президент Туркменистана Гурбанкулы Бердымухамедов, китайский лидер Ху Цзиньтао, президент Азербайджана Ильхам Алиев, президент Узбекистана Ислам Каримов, лидер КНДР Ким Чен Ир, президент Ирана Махмуд Ахмадинежад, президент Ливии Муаммар Каддафи, глава Казахстана Нурсултан Назарбаев, кубинский лидер Рауль Кастро, президент Зимбабве Роберт Мугабе и другие<sup>1</sup>.

Конечно, у В.В.Путина найдётся серьёзный аргумент: вы что, опять хотите «горбачёвскую гласность», которая породила «ельцинскую вольницу» и «бурлящий Кавказ»?

Но ведь в тех же США при всём демократизме СМИ существует и та самая «диктатура закона», о которой так часто говорил Владимир Владимирович в начальный период своего президентского срока (2000-2004 гг.)

Самое примечательное, «суровость» суда в США наблюдается не только в отношении к рядовым гражданам, но и даже к главе государства. Ярчайший пример – Уотергейтский скандал или Уотергейтское дело, когда генпрокурор США (!) с «сотоварищи» был отправлен за решётку, а президент Никсон с позором покинул пост главы государства (это была «заслуга» СМИ – хрестоматийный пример).

Думается, в настоящее время, политическим деятелям РФ нужна не только политическая воля, но и по настоящему объективные, независимые СМИ и социологические центры (без них «анализ-синтез-прогноз» российского общества политическими деятелями будет, в лучшем случае, просто неубедительным, утопичным в худшем варианте – вреден), а представители масс-медиа и российские социологи в современной России должны обладать, кроме профессиональных качеств, – гражданским мужеством.

Слепое копирование вряд ли приведёт к процветанию и успеху в любом деле, но, думается, российским представителям СМИ, экономистам и социологам можно сегодня многое позаимствовать у своих американских коллег, а представители власти должны чётко осознать – без свободы СМИ, объективных данных социологических, экономических исследований, гражданского общества и правового государства в России не будет.

---

<sup>1</sup> Режим доступа: [http://www.tui.tj/index.php?option=com\\_content&task=view&id=472](http://www.tui.tj/index.php?option=com_content&task=view&id=472) – Дата просмотра 22.08.2010.